

피의자신문조서

피의자 : 장영태

위의 사람에 대한 정보통신망이용촉진및정보보호등에관한법률위반(명예훼손)
피의사건에 관하여 2022. 7. 1. 13:25 대전유성경찰서 수사과 사이버범죄수사
팀사무실에서 사법경찰리 순경 최진원은 사법경찰관 경위 장재훈을 참여하
게 하고, 아래와 같이 피의자임에 틀림없음을 확인하다.

문 : 피의자의 성명, 주민등록번호, 직업, 주거, 등록기준지 등을 말하십시오.

답 : 성명은 장영태

주민등록번호는 881230-1697121

직업은 청원경찰(한국원자력연구원)

주거는 대전 유성구 대학로75번길 57, 202호 (궁동)

등록기준지는 경북 영양군 입암면 산해리 1152

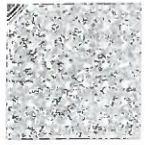
직장주소는

연락처는 자택전화 휴대전화 010-7933-1012

직장전화 전자우편(e-mail)

입니다.

사법경찰관은 피의사건의 요지를 설명하고 사법경찰관의 신문에 대하여 「형사소송
법」 제244조의3에 따라 진술을 거부할 수 있는 권리 및 변호인의 참여 등 조력
을 받을 권리가 있음을 피의자에게 알려주고 이를 행사할 것인지 그 의사를 확인
하다.



진술거부권 및 변호인 조력권 고지 등 확인

- 1. 귀하는 일체의 진술을 하지 아니하거나 개개의 질문에 대하여 진술을 하지 아니할 수 있습니다.
- 1. 귀하가 진술을 하지 아니하더라도 불이익을 받지 아니합니다.
- 1. 귀하가 진술을 거부할 권리를 포기하고 행한 진술은 법정에서 유죄의 증거로 사용될 수 있습니다.
- 1. 귀하가 신문을 받을 때에는 변호인을 참여하게 하는 등 변호인의 조력을 받을 수 있습니다.

원인

문 : 피의자는 위와 같은 권리들이 있음을 고지받았는가요

답 :

네



문 : 피의자는 진술거부권을 행사할 것인가요

답 :

아니오



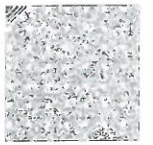
문 : 피의자는 변호인의 조력을 받을 권리를 행사할 것인가요

답 :

아니오



이에 사법경찰관은 피의사실에 관하여 다음과 같이 피의자를 신문하다.



문 : 피의자는 영상녹화를 희망하는가요

답 : 아니요 

문 : 피의자가 장영태 본인 맞나요



답 : 네

이때 피의자로부터 주민등록증을 임의 제출받아 본인 확인 후, 복사하여 조서 말미에 첨부하다.

문 : 피의자의 주거지는 어디인가요

답 : 대전 유성구 대학로75번길 57 , 202호 (궁동)입니다.

문 : 피의자의 직업은 어떻게 되나요

 답 : 한국원자력연구원 행정기술원(청원경찰)입니다. 

문 : 피의자의 가족 관계는 어떻게 되나요

답 : 아버지, 어머니, 누나 1명 그리고 저, 이렇게 4명입니다.

문 : 피의자는 이전에 형사 처벌 받은 사실이 있나요

답 : 전혀 없습니다.

문 : 피의자의 종교, 학력은 어떻게 되나요

답 : 종교는 없습니다. 전문대 졸업입니다.

문 : 피의자는 국가로부터 상훈을 받은 사실이 있나요

답 : 아니요 없어요

문 : 피의자의 사회 경력은 어떻게 되나요

답 : 지금 다니는 직장을 2021. 7.경 부터 다녔으니 이제 1년 되었네요

문 : 술, 담배를 하는가요

답 : 아니요 안해요

문 : 병역관계는 어떻게 되는가요

답 : 육군 병장 만기전역 했습니다.

문 : 피의자는 금일 조사를 받는데 있어 건강 상 문제가 있나요

답 : 건강합니다.

문 : 피의자는 금일 조사를 받는 이유가 어떻게 되나요

답 : 명예훼손으로 조사받는 거로 알고 있습니다.

피의자에게 증거자료를 보여주며 조사를 시작하다.

문 : 피의자는 '방호직공무원 꿈꾸는 사람들'이라는 '방꿈사' 네이버 카페 (cafe.naver.com/cpolice)에서 '김수미간장계장'의 닉네임으로 접속하여 대전 유성구 대덕대로 989번길 111에 위치한 한국원자력연구원의 비정규직에서 정규직으로 전환된 청원경찰들을 상대로 댓글을 작성한 사실이 있는가요

답 : 네

문 : 네이버 카페 닉네임 '김수미간장계장'은 피의자 본인 명의 계정이 맞나요


답 : 네

문 : 위 닉네임과 연동된 네이버 아이디는 어떻게 되나요

답 : abnm6145 입니다.

문 : 피의자는 2022. 3. 4. 20:53경 네이버 방꿈사(cafe.naver.com/cpolice)카페에 '김수미간장게장'으로 접속한 후 2022. 3. 4. 10:18경 qkdRantk58닉네임 사용자가 작성한 "한국원자력연구원 2022년 상반기 정규직 직원채용 공고(대전청원경찰 3) 게시글에 20:04경 으샤으샤가 작성한 댓글에 "규정에 맞게 청경된게 아니라 평생 경비로 살아가야하는 분들이 정권에 맞춰 운이 좋아 청경이 된거죠^^ 그래서 지금 입사한 사람들과 똑같이 자소서 쓰고 필기보고 실기보고 면접 보았나요??밑에 전콩님이 작성하신글 참고하시기 바랍니다."라는 댓글을 작성한 사실이 맞는가요.

답 : 네

문 : 왜 위와 같은 글을 작성하였나요

답 : 시험을 보고 입사한 공채와 비정규직에서 정규직으로 전환된 사람들이 입사기준이 똑같다.라는 댓글에 반박하려는 목적으로 작성하였어요.

문 : 지금 입사한 사람들이라는 건 공채를 의미하는 건가요

답 : 네

문 : 그렇다면 규정에 맞게 청경된게 아니라 평생 경비로 살아가야하는 분들이 정권에 맞춰 운이 좋아 청경이 된거죠^^ 그래서 지금 입사한 사람들과 똑같이 자소서 쓰고 필기보고 실기보고 면접 보았나요?? 라는 내용은 무슨의미 인가요

답 : 전환자 분들은 체력시험이 면제였고, 저와 같은 공채자들은 체력시험을 보았

구요. 그렇기 때문에 시험이 다르고 입사 기준과 경로가 다르기 때문에 전환

자들과 공채자들이 다르다는 의미로 작성한 것입니다. 저 역시 정권이 바뀌어
이전 회사에서 비정규직으로 근무를 하다 연구원 정원경찰에 지원 할 수 있는 기회가 생겼고, 만약 정권이 바뀌
문 : 규정에 맞게 청경이 된 게 아니라는 내용은 무엇을 의미하는가요? ~~없었다면 저 역시 전환
경찰이 될 수 없었습니다.~~

답 : 원자력연구원에서 체력시험을 본 것과 안 본 것의 차이를 의미합니다.

문 : 그렇다면 지금 2020. 3. 1에 비정규직에서 정규직으로 전환된 사람들이 재직할
당시의 규정에 체력시험에 대한 규정이 있었나요

답 : 아니요 그건 아니었어요. 2021년도 청원경찰 공채부터 체력시험이 있었고, 저
도 이 공채시험에 응시해서 입사하게 되었어요. 2020년도 전환자들은 체력시
험이 없었구요.

문 : 그렇다면 규정에 맞게 청경이 된게 아니라는 내용은 청원경찰 전환자들에 대
해 없는 사실을 마치 있는 규정을 위반하고 전환된 것처럼 말을 한 것처럼 들
리는데 어떻게 생각하나요

답 : 저는 그렇게 노려서 작성한 것은 아니에요

문 : 그래서 지금 입사한 사람들과 똑같이 자소서 쓰고 필기보고 실기보고 면접 보
았나요??라고 작성한 것은 어떤 의미인가요

답 : 체력시험이 있고 없고의 차이를 말하고 싶었어요

문 : 자소서, 필기, 실기, 면접 보았나요 라는 표현은 마치 전환자들이 자소서, 필
기, 실기, 면접을 치르지 않고 전환된 것처럼 작성한 것 아닌가요

답 : 아니요 체력시험이 공채와 전환자들이 있고 없고의 차이를 말하려고 작성한거
예요

문 : 운이 좋아 청경이 된거죠 라는 말은 무슨의민인가요

답 : 정권이 바뀌면서 청원경찰이 된것을 의미 합니다. 저 역시도 그 혜택을 보았
구요

문 : 어디에서 위 글을 작성하였나요

답 : 위에 말씀드린 공동 거주지에서 작성했어요

문 : 어떻게 위와 같은 글을 작성하였나요

답 : 제 컴퓨터로 작성했어요

문 : 위와 같은 댓글에서 청경은 누구를 지칭하는 것인가요

답 : 청원경찰이요 한국원자력연구원에 근무하는 청원경찰을 의미합니다.

문 : 이곳에 근무하는 청원경찰은 몇명인가요

청원
답 : 60명 정도 됩니다.

문 : 위 댓글은 누구나 볼 수 있는가요

답 : 네 '방콕사'네이버 카페에 가입한 사람은 누구나 볼 수 있는거로 알고 있어요

문 : 몇명정도 위 카페에 가입해 있나요

답 : 지금 휴대폰으로 확인해보니 27,000명 정도 가입해 있네요

문 : 위 글은 무엇을 목적으로 작성하였나요

답 : 체력시험이 있고 없고의 차이를 말하려고 작성 했던 거예요

문 : 위 글을 읽는 전환된 청원경찰들은 어떤 생각이 들 것이라고 생각하면서 작성
하였나요

답 : 제가 작성한 글은 공채시험과 전환된 청원경찰의 입직기준이 다른 점을 말하고 싶었고, 기분 나쁘게 할 의도는 없었어요.

문 : 본인이 위 댓글의 대상이 되었다고 생각하면 어떤 생각과 감정이 드는가요

답 : 음.. 잘 모르겠어요

문 : 피의자가 작성한 댓글은 2020. 3. 1에 정규직 전환된 사람들이 운이좋아 정규직 된 것이고, 현재 신입직원들처럼 자기소개서, 필기·실기평가, 면접 등의 평가 없이 되었다는 의미로 작성한 것이 아닌가요

답 : 음.. 그 정확히 말씀드리면, 체력시험이 없었던 전환자들과 조금다른 입직기준이 다른시험을 보고 되었다라고 말하려고 한 것이에요.

문 : 댓글의 내용을 볼때, 체력시험에 대한 언급은 없는데요

원인
답 : 실기를 말씀드리려는 것입니다.

문 : 위 진술이 사실인가요

문 : 그렇다면 2020. 1. 14. 18:55경 한국원자력연구원에서 게시한 용역근로자[특수 경비] 1단계 정규직 전환 평가 공고의 내용에 서류평가, 필기평가, 인성검사, 면접평가, 신체검사, 신원조사, 최종합격자 발표라는 공고문의 내용은 무엇인가요

이때, 고소인이 제출한 한국원자력연구원 채용공고 캡처본을 피의자에게 보여주며 질문하다.

회진
가26자
원
비정규직에서 전환된 근무자에게 직접 질문 내용
답 : 이 공고문은 본 적이 없고, 근무를 하면서 채용에 대해 들은 것만 있었어요.

문 : 피의자는 알지 못하는 사실에 대해 고의로 허위의 사실을 적시하여 전환된 청

원경찰들에 대해 명예를 훼손하는 발언을 댓글로 작성한 것이 아닌가요

답 : 그건 아니에요

문 : 피의자는 20:04경 작성한 댓글을 21:00경 "정규직 전환시험=공채시험과는 다름 공채시험이었다면 전원탈락 이유:처음부터 청경될 생각이 없었음. 스펙도 없음. 어쩌다 보니 청경됨^^ 좋은 사람도 있음. 밑에 찌콩님 글 참고바람" 이라는 수정 댓글을 작성한 게 맞는가요

문 : 위 수정 댓글을 작성한 장소는 어디인가요

답 : 위와 같이 주거지 공동에서 작성했어요

문 : 왜 위 수정댓글을 작성하였나요

답 : 말을 조금 깔끔하게 적으려고 수정했어요

문 : 수정하기 전의 댓글은 어떤 내용이었나요

답 : 제가 기억이 잘 안나요

문 : 어떻게 작성하였나요

답 : 제 컴퓨터로 작성했어요

문 : 공채시험이었다면 전원탈락 이유:처음부터 청경될 생각이 없었음. 스펙도 없음. 어쩌다 보니 청경됨^^ 이라고 작성한 이유는 무엇인가요

답 : 경찰공무원을 준비하는 사람들이 공채시험에 최적화 되어 있기 때문에 하향지원해서 공채시험에 들어오기 때문에 자격증 등 스펙도 없다고 표현을 했고, 어쩌다보니 합격이 되어서 청원경찰이 되었다는 의미로 작성했어요

문 : 위 글에 경찰공무원에 대한 언급은 없는데 왜 위와 같은 진술을 하는거죠

답 : 이유는 공채시험에 합격자는 곧 경찰공무원을 준비했던사람들이 대부분이라는 것이 통념이라 그렇게 작성했던거예요

문 : 위 댓글은 전환자들과 공채시험합격자들에 대해 언급한 것으로 보이는데 왜 전환자에 대한 이야기는 안하는 거죠

답 : 글 자체가 저는 공채에 대한 설명을 하려고 했기 때문인겁니다.

문 : 다시 질문할게요 공채시험이었다면 전원탈락 이유:처음부터 청경될 생각이 없었음. 스펙도 없음. 어쩌다 보니 청경됨^^ 이라고 작성한 이유는 전환자들이 공채시험을 치렀다면 분명 전원탈락했을것이다 라는 의미 아닌가요

가/6자. 답 : 네 그러네요 맞아요. 공채시험 합격은 경찰공무원이 대부분임. 전환자뿐만 아니라 일반인도 응시해서 공채시험에 합격한 경찰공무원 준비생이 최종합격 할 확률이 높다는 거임

문 : 위 글을 읽는 전환자들은 기분이 어떨까요.

답 : 제가 주어를 생략해서 오해가 있을 수 있어요. 오해는 할 수 있다고 생각해요

문 : 피의자가 위와 같이 작성한 댓글은 진실한 사실인가요, 허위의 사실인가요

답 : 입직경로가 달랐다라는 것을 말하고 싶었던 건데,, 오해의 소지가 있을 수 있지만 잘 모르겠어요.

문 : 허위의 사실을 작성한 이유는 무엇인가요

가/6자. 답 : 입직경로가 달랐다라는 것을 말하고 싶었던 거예요 전환자들에게 직접적인 내용은 서술함

문 : 위와 같이 댓글을 작성하여 위 연구소에서 정규직으로 전환된 청원경찰들의 명예를 훼손하려던 것이 아닌가요

답 : 아니에요

문 : 그렇다면 왜 위와 같은 글을 작성하였나요

답 : 어.. 이 작성한건 처음댓글이 연구소에 대한 글이었고, 제가 작성한건 공채시험에 관해 초점을 맞춰서 청원경찰에 대한 처우에 대해 말한거예요

문 : 본인이 위와 같은 댓글의 대상이 되었다고 생각하면 어떤 생각이 드는가요

답 : 잘 모르겠어요. 따로 생각해본적이 없어요.

문 : 추가로 위 게시글에 댓글로 피의자는 2022. 03. 04. 15:33경 폐급임. 전환자들 청경된곳. 이간질 및 정치활동함. 쓰레기들 줄필요없다고 함. 대부분의 사람들이 아직 준비함. 특정보다 조금 더 좋다고 보면됨. 무늬만 청경임. 이라는 댓글을 작성한 것이 맞는가요.

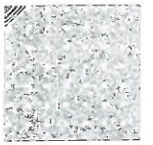
답 : 네 맞아요

문 : 위 글도 다른 댓글과 같이 주거지에서 본인 컴퓨터 작성한 것인가요

답 : 네

문 : 위 글을 작성한 이유는 무엇인가요

답 : 폐급임은 근무체제(3조2대)에 대한 단점을 이야기 한것이고, 전환자들 청경된 곳이라는 말은 비정규직이 정규직이 되었다라는 의미이고, 이간질 및 정치활동함이라는 것은 근무하는 청원경찰들이 근무조마다 다른조에 대해 실수를 하게 되면 그 일로 하여금 부풀려서 말하거나 풍문을 퍼트리는 경우가 많아요. 이걸 이야기 하려고 했던 거예요. 무늬만 청경임이라는 말은 정규직이기는 하나 지원장려금이 지급되지 않기 때문에 작성한 글입니다. 쓰레기들 줄 필요 없다고 함에 대한 말은 제가 그 청원경찰들에게 쓰레기라고 말한것이 아니라, 누군가에게 카더라 통신을 통해서 들은건데 회사가 쓰레기 같은 청원경찰에게



는 지원장려금을 지급안한다는 내용을 적은 겁니다.

문 : 위 글은 청원경찰들에 대해 이야기 하는 것인가요

답 : 1조에 17명이 되는데 각조마다 해당 청원경찰들이 다른 조에 대해 풍문을 퍼트리는 것을 지칭해서 말한거예요. 일명 카더라 통신으로..

문 : 피의자는 이를 입증할 수 있는 증거 자료가 있나요

답 : 말로 했기 때문에 입증할 수 있는 자료는 없네요.

문 : 피의자는 피해자와 합의할 의사가 있나요

답 : 그런거 없어요

문 : 이상의 진술이 사실인가요

원인 답 : 네

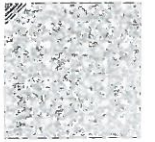
문 : 참고로 더 할 말이 있나요

답 : 아니요

문 : 추가적으로 서면 의견이나 자료를 제출할 것인가요

답 : 아니요

A large, stylized signature or mark consisting of a long, sweeping curve that ends in a small cross-like symbol.



위의 조서를 진술자에게 열람하게 하였던 바(읽어준 바) 진술한 대로 오기나 증감변경할 것이 없다고 말하므로 간인한 후 서명(기명날인)하게 하다.

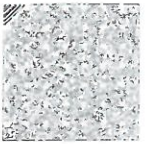
진술자 김명태

2022. 7. 1.



원인

사법경찰리 순경 최진원

사법경찰관 경위 장재훈



수사 과정 확인서

| 구 분 | 내 용 |
|---|--|
| 1. 조사 장소 도착시각 | 2022. 7. 1. 13:20 |
| 2. 조사 시작시각 및 종료시각 | <input type="checkbox"/> 시작시각 : 2022. 7. 1. 13:25 <input type="checkbox"/> 종료시각 : 15:20 |
| 3. 조서열람 시작시각 및 종료시각 | <input type="checkbox"/> 시작시각 : 15:25 <input type="checkbox"/> 종료시각 : 15:30 |
| 4. 기타 조사과정 진행경과 확인에 필요한 사항 | 없음 |
| 5. 조사과정 기재사항에 대한 이의제기나 의견진술 여부 및 그 내용 | 없음 |
| 2022. 7. 1. 사법경찰리 순경 최진원은 장영태를 조사한 후, 위와 같은 사항에 대해 장영태로부터 확인받음 <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 50px;"> <div> <p>확 인 자 : 장영태 (인)</p> <p>사법경찰리 : 순경 최진원 (인)</p> </div> <div style="text-align: right;">   </div> </div> | |

원인

확인